ЦѢНА: ФРАНЦІЯ — 5 с. ЗАГРАНИЦА — 10 с.

QUOTIDIEN RUSSE DE PARIS

PRIX: FRANCE — 5 c. ETRANGER — 10 c.

НАШЕ СЛОВО

✻ NOTRE PAROLE

ОБЩЕСТВЕННАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
(ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО КРОМѢ ПОНЕДѢЛЬНИКОВЪ)

NACHE SLOWO ✻

Адресъ для писемъ и денежной корреспонденціи:
Adresse pour correspondance et mandats: M. Manouilsky, Redaction de «Notre Parole», 17, rue des Feuillantines, 17 — PARIS

Подписная цѣна:

ПАРИЖЪ:	ДЕПАРТАМЕНТЫ:	ЗАГРАНИЦА:
На 1 мѣс. . 1 fr. 50 cts.	На 1 мѣс. . 1 fr. 75 cts.	На 1 мѣс. . 2 fr. 50 cts.
„ 3 мѣс. . 4 fr. — „	„ 3 мѣс. . 4 fr. 50 „	„ 3 мѣс. . 7 fr. — „
„ 6 мѣс. . 7 fr. 50 „	„ 6 мѣс. . 8 fr. — „	„ 6 мѣс. . 13 fr. — „
„ годъ . 14 fr. — „	„ годъ . 16 fr. — „	„ годъ . 25 fr. — „

Пріемъ по дѣламъ редакціи и администраціи ежедн., кромѣ воскресеній, отъ 2 до 4 ч. дня.
Rédaction et Administration—ouvertes tous les jours de 2 à 4 h., excepté Dimanche

Цѣна объявленій:
Впереди текста . . 1 фр. — с.
Позади текста . . . — 75 с.
за строчку нонпареля.

Prix des Annonces:
La ligne de 50 lettres
Avant le texte . 1 fr. — c.
Après le texte . . — 75 c.

№ 75. ПАРИЖЪ — Вторникъ, 27 апрѣля 1915 Mardi, 27 avril — PARIS № 75.

ПЕРВОМАЙСКІЙ НОМЕРЪ „НАШЕГО СЛОВА“ выйдетъ НА ЧЕТЫРЕХЪ СТРАНИЦАХЪ

ГОРОДСКОЕ САМОУПРАВЛЕНІЕ ВЪ ПОЛЬШѢ

Восемь мѣсяцевъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ генералиссимусъ русской арміи обратился съ извѣстнымъ воззваніемъ къ полякамъ, называя ихъ „братскимъ народомъ“, обѣщая объединеніе Польши и „свободу въ вѣроисповѣданіи, языкѣ, самоуправленіи“. Это воззваніе тогда вызвало по истинѣ паническій экстазъ у польской буржуазіи, провозгласившей вслѣдъ за нимъ программу военнаго разгрома Германіи и Австріи и „объединенія всей Польши подъ скипетромъ русскаго монарха“, а буржуазію союзныхъ странъ и ея приверженцевъ соціалистовъ заставило повѣдать міру освободительную миссію царизма.

Но русскій генералиссимусъ обѣщалъ полякамъ „свободу въ вѣроисповѣданіи, языкѣ, самоуправленіи“ не какъ „гуманитарныхъ“ а изъ вполнѣ опредѣленныхъ военныхъ соображеній.

Законъ 17-го марта н. г. о городскомъ самоуправленіи въ Польшѣ вполнѣ подтверждаетъ это.

Онъ является естественнымъ слѣдствіемъ союза царизма съ польскими господствующими классами.

Въ немъ какъ въ зеркалѣ отражается духъ системы управленія Польшей.

Страна эта разсматривается какъ исконное русская, а русская бюрократія и буржуазія—какъ ея всевластные хозяева.

Органы городскаго самоуправленія, согласно этому закону, подчиняются всецѣло произволу бюрократіи; она вольна въ любое время прекратить ихъ дѣятельность, распустить ихъ; она обязана слѣдить не только за законнорѣшностью, но и за цѣлесообразностью ихъ дѣйствій.

Избиратели также какъ и въ прошлогоднемъ законопроектѣ, послѣ 8 лѣтъ скитаній отвергнутомъ государственнымъ совѣтомъ, дѣлятся на три національныхъ куріи: русскую, польскую и еврейскую. Положеніе русскаго элемента настолько привилегировано, что каждые 5 членовъ первой куріи обладаютъ правомъ избирать одного гласнаго. Напротивъ, евреи—въ тѣхъ городахъ, гдѣ они составляютъ абсолютное большинство населенія, выбираютъ лишь одну пятую всего состава гласныхъ, а въ остальныхъ—одну десятую.

Они не допускаются къ исполненію обязанностей предсѣдателя, его товарища, городского старосты, секретаря и т. д...

Высокій имущественный цензъ еще болѣе ограничиваетъ и безъ того урѣзанную, вслѣдствіе положенія въ ея основу куріальнаго принципа, избирательную систему. „Въ городскихъ избирателяхъ, гласитъ законъ, принимаютъ участіе состоящія въ русскомъ подданствѣ лица, которыя не менѣе одного года занимаютъ помѣщенія для жилья, платящія цѣну ежегодно, для обложенія государственнымъ квартирнымъ налогомъ, установлена въ г. Варшавѣ свыше 540 р. въ Лодзи, Ловичѣ и Сосновицахъ — свыше 240 р.“, въ остальныхъ отъ 120 до 192 р.

Установленіе столь высокаго ценза устраняетъ отъ выборовъ почти всѣхъ рабочихъ и большинство мелкой буржуазіи, отдавая города на произволъ бюрократіи и крупной буржуазіи.

Польскій языкъ допускается во внутреннемъ дѣлопроизводствѣ органовъ самоуправленія и въ сношеніяхъ ихъ между собой и съ частными лицами, за исключеніемъ лицъ русскаго происхожденія.

Въ сношеніяхъ съ правительственными и общественными учрежденіями внѣ Царства Польскаго — обязателенъ русскій языкъ. По требованію одного лица, рѣчи, произносимыя на засѣданіяхъ городскихъ совѣтовъ, переводятся съ польскаго на русскій языкъ. Еврейскій языкъ совершенно не допускается даже во внутреннемъ дѣлопроизводствѣ.

Въ особыя условія поставленъ рядъ городовъ Сувалкской губерніи.

Въ дѣлопроизводствѣ городскихъ управленій въ мѣстностяхъ Сувалкской губерніи со значительнымъ литовскимъ населеніемъ—обязательно употребленіе русскаго языка.

авторы закона предписываютъ органамъ самоуправленія при ассигнованіи суммъ на частныя учебныя заведенія испрашивать каждый разъ особое утвержденіе у администраціи. Наряду съ предоставленіемъ городскому самоуправленію права взимать квартирный налогъ, законъ однако не освобождаетъ населеніе отъ высокаго государственнаго квартирнаго налога.

Дарованіе Польшѣ городское самоуправленіе, царизмъ, какъ и слѣдовало ожидать, остался вѣренъ бюрократическому принципу, нашему въ основѣ государственнаго строя Россіи.

Было бы непростительной наивностью послѣ объявленія закона 17 марта ожидать областнаго самоуправленія.

Законъ этотъ вполнѣ отвѣчаетъ волѣ царизма, выраженной когда то въ рѣчи покойнаго Столыпина: характеръ городского самоуправленія долженъ быть таковъ, чтобы его органы не стали ареной борьбы за автономію.

АНГЛІЙСКІЕ РАБОЧІЕ И 1ое МАЯ

Духъ протеста противъ войны въ связи съ сознательнымъ отношеніемъ къ своимъ интересамъ и задачамъ постепенно овладѣваетъ настроеніемъ англійскаго пролетаріата, что можно проглядѣть на рядѣ характерныхъ моментовъ рабочаго движенія за послѣдніе три мѣсяца.

Такъ, на конференціи делегатовъ почти трехъ милліоновъ рабочихъ по вопросу о вздорожаніи предметовъ первой необходимости заявленіе делегата отъ союза рабочихъ по обработкѣ дерева, тов. Гдоссина о томъ, что онъ рѣшительный противникъ войны, было встрѣчено громомъ апплодисментовъ и оратору была устроена продолжительная овація. И на самомъ дѣлѣ, стачки механиковъ, слесарей, котельщиковъ и другихъ судостроительныхъ рабочихъ въ Шотландіи, возникшія вопреки желаніямъ оффиціальныхъ вождей и руководимыя революціонными представителями массъ; такія же стачки въ Ливерпулѣ, Паркъ-Гедѣ и Лондонѣ, о которыхъ въ печати часто не сообщалось, показываютъ, что рабочіе вовсе не преданы идеямъ патріотизма и гражданскаго мира.

На конференціи по вопросамъ организаціи рабочаго первомайскаго празднества въ этомъ году, гдѣ присутствовало 52 делегата отъ лондонскихъ секцій соц. партій и трэдъ-юніоновъ, въ томъ числѣ отъ проф. союзовъ 35, рѣшено придать празднику наиболѣе внушительный интернаціональный характеръ и принята слѣдующая резолюція, которая будетъ предложена съ семи трибунъ въ Гайдъ-Паркѣ:

«Рабочіе, собравшіеся на этомъ митингѣ, шлютъ свой братскій привѣтъ во всѣ страны товарищамъ-соціалистамъ и трэдъ-юніонистамъ которые въ этотъ день заявляютъ о международной солидарности пролетаріевъ всего міра и подтверждаютъ свою рѣшимость бороться до конца за освобожденіе отъ капитализма и за соціалистическій строй. Какъ предварительныя мѣры, которыя облегчатъ рабочимъ ихъ борьбу за конечный идеалъ, митингъ поддерживаетъ программу-минимумъ, принятую на соціалистическихъ и трэдъ-юніонистскихъ конгрессахъ и въ виду особаго положенія, созданнаго войной, требуетъ немедленной націонализаціи всего транспорта и правительственнаго контроля надъ распредѣленіемъ жизненныхъ припасовъ.

Этотъ митингъ заявляетъ, что рабочіе Европы не имѣютъ основаній для взаимной вражды и, принимая во вниманіе, что единственный врагъ пролетаріата, это — капиталистическій классъ, призываетъ рабочихъ объединиться на требованіи немедленнаго прекращенія войны на такихъ условіяхъ мира, которыя предотвратятъ возможность повторенія такого ужаснаго преступленія противъ человѣчества. Для этой цѣли необходимо добиваться соединенія Соед. Штатовъ Европы на демократическихъ началахъ, какъ единственнаго способа положить конецъ настоящимъ разорительнымъ формамъ милитаризма.

Далѣе, собраніе рѣшительно протестуетъ противъ дѣйствій русскаго правительства (одного изъ союзниковъ), который претендуетъ на роль освободителя отъ господства милитаризма, а на дѣлѣ арестовываетъ членовъ Думы и посылаетъ ихъ вмѣстѣ съ трэдъ-юніонистами въ Сибирь) и предостерегаетъ также рабочихъ Великобританіи противъ дѣйствій британскаго правительства, которое, занявъ по отношенію къ проф. союзамъ положеніе диктатора, своимъ поведеніемъ угрожаетъ самому существованію трэдъ-юніонизма и другихъ рабочихъ организацій Англіи».

Характерно рѣшеніе конференціи приглашать въ качествѣ ораторовъ и предсѣдателей на первомайскую демонстрацію лишь тѣхъ соціалистовъ и трэдъ-юніонистовъ, которые стоятъ на точкѣ зрѣнія этой резолюціи. Слѣдуя этому принципу избрано 27 ораторовъ и Исполнительному Комитету конференціи поручено провѣрить, придерживаются ли эти ораторы интернаціональной точки зрѣнія, и въ противномъ случаѣ ихъ исключить.

Старикъ Гайдманъ получилъ лишь шесть голосовъ и такимъ образомъ къ активному участію въ демонстраціи допущенъ не будетъ. Другъ и пріятель Гайдмана, секретарь Лондонскаго совѣта профессіональныхъ союзовъ — Джонъ Стонксъ получилъ лишь три голоса вслѣдствіе своихъ соціалъ-патріотическихъ заявленій. Никто изъ членовъ Рабочей Партіи, выступившихъ за войну, не приглашенъ. Заявленіе, что Гайдманъ въ теченіи многихъ лѣтъ принималъ въ первомайскихъ демонстраціяхъ дѣятельное участіе сочувствіи не встрѣтило; на это было при всеобщемъ одобреніи отвѣчено: «Ему тамъ нечего дѣлать. Его мѣсто теперь — среди консерваторовъ».

Лондонъ, 22 апрѣля.

Ц. Д. П.

ГЕРМАНСКАЯ ОППОЗИЦІЯ О РАСКОЛѢ

Той части нашихъ нѣмецкихъ товарищей, которые стоятъ въ оппозиціи къ курсу теперешняго большинства партіи, приходится, какъ извѣстно, бороться съ необычайными трудностями. Мы имѣемъ здѣсь въ виду не „препятствія внѣшнія“, о которыхъ говорить не приходится. Тяжелѣе ихъ то противодѣйствіе, на которое наталкивается ихъ борьба со стороны приверженцевъ „политики 4 августа“.

Большой интересъ представляетъ поэтому для россійскихъ соціалдемократовъ позиція, которую германская оппозиція заняла по вопросу объ организаціонномъ расколѣ.

Тов. „Parabellum“ видный членъ оппозиціи и сотрудникъ „Berner Tagwacht“, въ статьѣ о „Положеніи Герм. Соціалдемократіи“ въ этой газетѣ (отъ 9 апр.) поднимаетъ вопросъ о расколѣ по поводу вюртембергскаго конфликта. Какъ извѣстно, вюртембергскіе интернаціоналисты были вынуждены организаціоннымъ произволомъ стараго партійнаго областного комитета устроить „параллельную „провинорную“ организацію, которая, оставаясь въ рамкахъ партіи, должна была сноситься съ общепартійнымъ центромъ. Но этотъ послѣдній, Parteivorstand объявилъ ее незаконной и поставленной внѣ рамокъ партіи. И вотъ, указывая справедливо на незаконнорѣшность этого шага со стороны Vorstand'а—ибо организаціонный конфликтъ возникшій въ такихъ чрезвычайныхъ условіяхъ могъ бы быть разрѣшенъ только съѣздомъ всей партіи, Parabellum, выставляетъ противъ нѣмецкихъ руководителей Parteivorstand'а обвиненіе въ сознательномъ подготовленіи раскола. Замѣчая при этомъ, что обвиняющіе въ раскольническихъ планахъ оппозицію противники ея сваливаютъ съ больной головы на здоровую, Parabellum говоритъ: „Радикальнымъ элементамъ въ германской соціалдемократіи не приходитъ, конечно, и въ голову вести политику раскола. Лѣвое крыло партіи не хочетъ и не должно сдѣлать и себя отвѣтственнымъ за политику 4 августа. Наоборотъ, оно должно бороться съ этой политикой самымъ энергичнымъ образомъ, словомъ и дѣломъ. Если партійныя инстанціи заклятъ сдѣлаютъ это поводомъ для хирургическихъ операцій, то онѣ же будутъ нести послѣдствія своей раскольнической политики“.

Такъ же относится къ вопросу о расколѣ выходящій въ Германіи органъ оппозиціи „Lichtstrahlen“. Въ редакціонной статьѣ послѣдняго вскорѣ этого воскресенья (отъ 19 апрѣля) мы читаемъ: „... мы должны рѣшительно отбросить отъ себя обвиненіе, будто мы стремимся къ расколу соціалдемократической партіи. Эти опасенія мы предоставляемъ тѣмъ, кто съ достаточной опредѣленностью высказался за вытѣсненіе всѣхъ, протестующихъ теперешнюю позицію партіи. Мы не думаемъ ни помѣщать партію, ни раскалывать ее. Какъ разъ наоборотъ: мы хотимъ остаться въ ней и въ ея рядахъ работать надъ соблюденіемъ ея соціалдемократическаго характера“.

Такое отношеніе германской оппозиціи къ вопросу о расколѣ: не организаціонный разрывъ, а борьба за интернаціонализацію тактику внутри партіи—вотъ ея лозунгъ.

Н. Ясельскій.

Профес. Общ. Литературн. Работн. изъ Россіи

Въ субботу, 1-го мая
въ большомъ залѣ
Palais de la Mutualité—325, rue St-Martin
(Métro: Arts et Métiers и Sébastopol)
состоится

ЛИТЕРАТУРНО-МУЗЫКАЛЬНЫЙ ВЕЧЕРЪ

НАЧАЛО въ 4 ЧАСА ПОПОЛУДНИ
Въ 7 ч. веч. Товарищескій обѣдъ

БИЛЕТЫ въ 50 с., 1, 2, 3 и 5 фр. продаются въ конторѣ газ. „Наше Слово“, у т. Лебедева—109, rue Clignancourt, у т. Каминскаго—76-bis rue Bobillot, въ Библіотекахъ—63, av. des Gobelins и 9, rue Val de Grâce и въ другихъ колоніальн. учрежд.