

НАШЕ СЛОВО

** NOTRE PAROLE

ОБЩЕСТВЕННАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

(ВЫХОДИТ ЕЖЕДНЕВНО КРОМЪ ПОНЕДѢЛЬНИКОВЪ)

NACHÉ SLOWO **

Mr S. DRIDZO. Redaction de «Notre Parole», 19, rue Daguerre, 19 PARIS — XIV

ЛІСТІК ДЛЯ ВІСНИЧІВ в едениці кореспонденції:
ЛІСТІК РОПІТ CORRESPONDANCE ET MANDATS:

Mr S. DRIDZO. Redaction de «Notre Parole», 19, rue Daguerre, 19 PARIS — XIV

№ 125 (511)

ПАРИЖЪ — Воскресеніе 28 мая

Dimanche 28 mai — PARIS

1916 г.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ФРАНЦУЗСКОЙ ОППОЗИЦИИ

1.

Пршло уже два місяця съ тѣхъ поръ, какъ французская «оппозиція», сделавъ надъ себѣ большое усиліе, осмѣялась вынести свою собственную рѣчь оно, содержащую въ той же мѣрѣ, какъ и мы, читателями. Лонг, Пресманъ и пр. чувствовали себѣ первое право именоваться, но вскорѣ же передъ разншерстными элементами, вѣщающими въ оппозиціи, всталъ въздушный вопросъ: а также чѣ? Хорошо, сочтута наши силы, выражали нашу фронтъ, но что дѣлать, чтобы въ дальнѣйшемъ, какъ дѣствовать, чтобы свою точку зрѣй отстоять, и чтобы не обвинили въ раскольничествѣ? — вътъ вопросъ, которому обсуждались на частныхъ собранияхъ оппозиціи. Ностъ долгъ дебатовъ, взаимно запугиваясь, «расколо» — оппозиція рѣшила выступить открыто со своимъ журналомъ и выступилъ по этому поводу программное заявление, въ которомъ писало, что партія, изъ линіи центральныхъ органовъ, свернула съ иллюстрированного пути, въ что задача оппозиціи — стремиться къ выразженію линіи центральныхъ учреждений. Чтобы подчеркнуть центральность характера этого изданія, въ программномъ заявлении было указано имена иностранныхъ сотрудниковъ, какъ Марсель Жаданскій, Морѣвъ Дондъ, Манданъ, Сандъ, Турацъ, Каутскій, Газе и даже Лебкінъ въ Чикаго. Синонъ сотрудниковъ получился очень большой, но по военному вѣдомству довольно необычайный. Военная вѣдомость обезпечивала — какъ сообщаетъ «Le Populaire». М. 1-ковфискованные программы западныхъ и западные выпуски въ съствѣ военного журнала. Мотть — новое издание выступаетъ въ соштвии съ врагомъ (бай le союзникъ ауетъ Германії), пригласить въ кафетеріи сотрудниковъ Каутскаго, Газе и Лебкінъ. Наконецъ, послѣ долгихъ лѣтъ и гдѣдѣнъ по начальству, запоръ былъ снятъ и «оппозиція» смогла выказать все, что у нея лежитъ въ сердѣ.

По первыи литературныи выступлениіи оппозиціи показали, что будоровутъ и устраиваютъ кулуарную оппозицію гораздо легче, чѣмъ формулировать свою политическую линію. «Мы больше чѣмъ когда либо интернационалисты» — читаемъ въ редакційной статьѣ первого номера «Le Populaire».

Что касается единства, то это вѣро, но наскогъ интернационализма позволяло выразить некоторыи сомнѣнія, особенно до конца же не саму деклараций, которыи выражаютъ слѣдующій пожеланіи по слухамъ 4-го маі:

1) Пусть Франція сохранитъ въ мѣрѣ рангъ, достойный еї великой исторіи, и пусть это спасеніе исходитъ исключительно изъ рукъ народа, отвращеніе къ вояніи.

2) Пусть рабочіе будуть освобождены и пусть истина възвьшаетъ ненависть установлена въ законѣ Права иль-льѣ.

Мы не ошибимся, если скажемъ, что въ энтихъ первоначальныхъ пожеланіяхъ, такъ же какъ и интернационализма, какъ и въ письмахъ Реноуда и следыщихъ пріятелей добрыхъ, лежитъ между оппозиціей и большинствомъ.

Задача же оппозиціи явилась въ томъ, что Реноудъ и К. хотѣли свою программу мира осуществлять исключительно при помощи оружія, тогда какъ он-

полагаетъ, что, кроме оружія, есть еще Интернационалъ — синтезъ союзного оружія съ Интернационаломъ! — который можетъ создѣть содѣтельство осуществленію перенескіи поклоній.

Въ томъ же первомъ номерѣ мы находимъ статью Лонга, «Письмъ Национальному Съюзу». Лонгъ не «изпадаетъ», а защищается; онъ доказываетъ, что оппозиція всегда поддерживала въ чѣ, что клюютъ ко благу Франціи, что, горячее желаніе паники наиболѣе опасныхъ интернационалистовъ заключается въ томъ, чтобы не сдѣлать ничего такого, что какъ бы то ни было стечено могло бы использовано противъ защищенныхъ Франціи — судьбы кого бы мы никогда не отѣхъ отъ судьбы Интернационала». Справедливый интернационализмъ, рассматривавшій Францію, какъ единѣе цѣлое, какъ единій блокъ, связанный честностью, построение Лонга и его друзей съ Интернационаломъ! Не походить ли эта концепція на построение соціал-патріотизма съ неограниченіемъ судьбы человѣчества отъ судьбы союзниковъ? Въ чѣмъ же въ такомъ случаѣ на основномъ вопросѣ различъ между Реноудомъ и Лонгомъ? Разница эта во вскомъ случаѣ едва замѣтна, потому что, какъ съ гордостью сообщаетъ Лонгъ, «найдѣлось блестяща победа оппозиціи» — это революція большинства — которая де подъ влияніемъ неопредѣленаго давленія оппозиціи признаетъ, «значеніе германскаго мешканія» и не откаживается отъ «косвенныхъ сошеній».

Но вѣдѣ оппозиціиказалось не только на резолюціи, она пошло гораздо дальше и къ концу, если вѣрить Пресману, даже съ самого Реноуда. Въ статьѣ «Наконецъ согласились» — Пресманъ въ радостномъ выраженіи привѣтствуетъ «прекрасную статью» Реноуда по поводу рѣчи Бетмана-Гольвега. Реноудъ, ожидавшись, высказалъ ту «интернационалистическую» мысль, что если Германия предложитъ миръ, то надо будетъ внимательно размотрѣть это предложеніе, и что союзникамъ предоставляется случаѣ высказываться по затронутому Бетман-Гольвегомъ вопросу. Реноудъ писалъ эту статью еще до рѣчи Планкаре, Аксента, Эдуарда Греа и Брана, содержащую, какъ известно, совершенно удовлетворительныи Гѣштаппъ. «Внимательно прислушивайтъ! — писалъ съ радостью Пресманъ — но вѣдѣ это то, что мы требуемъ, это то, что мы предлагаемъ!» и дальше сдѣлываютъ длинненіе разсужденія о полномъ совпаденіи взглядовъ оппозиціи Реноуда.

Главная задача оппозиціи — это найти возможно больше точекъ соприкосновенія съ большинствомъ и показать, что разногласія временныхъ и второстепенныхъ — отсюда выскакивание отрадныхъ явлений. Le Populaire du Centre отъ 26 маі, напр., цитируетъ съ соображеніемъ статью одного изъ издаваемыхъ бѣшеными националистами партіи Марселя Кашана, статью, въ которой этотъ пожалуй выступаетъ противъ воинственной националистической терминологіи, которая де «благородна и идеалистична Франціи» совершило пленажу. Пріядко это иѣтъ, Le Populaire du Centre вопрошаетъ: «Неужели думаютъ, что пропасть такъ велика между нами, что мы говоримъ, и тѣтъ, что пишетъ Кашанъ?»

Характерной чертой оппозиціи является то, что она все время оправдывается. Мы патріоты не можемъ вѣстъ, насыщая судьбу, достоинство и величие страны не иными, если не больше, чѣмъ остальныхъ членовъ партіи, но мы считаемъ, что для спасенія страны

общинно возстаніе Интернационала. Для настѣ — пишетъ депутатъ Мишаль — жестокая драма, обагряющая кровью Европу, должна быть последней войной. А для этого нужно:

1) возможность для народа свободно разлагать своей судьбы; 2) уничтоженіе тайной дипломатии; 3) исчезновеніе вѣтъ съ прусской милитаризмомъ; 4) милитаризъ и 5) введение обязательнаго арбитража. Чѣо могутъ сдѣлать соціалисты? — въопрошаетъ дальше Мишаль: положить конецъ войнѣ? Нѣтъ. Они могутъ только стремиться приготовить миръ, настоящій миръ, который — поскольку капиталистический режимъ, порождающій войны, это позволяетъ — дастъ возможно большие гарантіи длительности и безопасности» (Le Populaire, № 3). Но если соціалисты не могутъ покончить съ войной, то какъ они могутъ установить миръ да еще длительный? Если они не могутъ покончить съ войной, какимъ же чудомъ они окажутъ достаточно сильными, чтобы преступить наимѣнную Мишаль программу, которая не только де прѣмѣна, но уже и притомъ всемъ соціалистамъ? Дѣло поднимается впередъ, говорить Мишаль, если соціалисты всѣхъ странъ собираются и, отъчѣто объединяющіе ихъ принципы, «бѣзъ условій», и по мнѣнію Мишаль одного такого собрания совершенно достаточно. Ни предварительной борьбы въ штабахъ, ни первымъ тактикой — только съзывъ Межд. Соц. Бюро. Каждая партія защищаетъ всѣми силами отечество, помогаетъ правительству въ его работе, но въ то же время вырабатываетъ союзъ съ «врагами» условія мира. Ну, а кредиты? А классическое «единство»? А классовая борьба? А интинализмъ? — спроситъ читатель. Все остается на мѣстѣ, все остается по старому; «единство поднимается не за спорѣ, а за совѣтъ партійной дисциплины, и хочетъ явиться со всѣмъ своимъ патріотическимъ багажемъ въ Межд. Соц. Бюро, потому что патріоты и соціалисты единъ суть. Тамъ въ Бюро и произоходитъ съединеніе и чудо. Реноудъ и Шелдеманъ, которые въ отдалѣніи ничего кромѣ сервиза, не пропадали, очтившись вѣтъ съ первыми шагами своей литературной дѣятельности. До Переца, отчасти до Абрамовича, читатель долженъ быть дороже. Шоломъ Алейхемъ же сразу сталъ ему понятъ, и онъ ужъ помогъ этому наивному читателю поднѣти до Переца. Своимъ простымъ, живѣскимъ, обиженоватымъ, иѣстѣмъ, «казацкимъ» языкомъ Шоломъ Алейхемъ постепенно развилъ вкусъ читателя къ еврейской реалистической литературѣ, помогъ ему освободиться отъ фрутизъ и иѣмъ под.

Въ прошломъ году наше пришло на столъ нашей газеты поѣти память наимѣнѣнаго представителя еврейской литературы И. Л. Переца. Какъ мало времени ушло съ тѣхъ поръ, а передъ нами уже сѣжаетъ погибшаго еврейского юмориста и талантливаго писателя Шоломъ Алейхемъ. И невѣдомо нашемъ съмѣши своей такъ много разъ настѣ засѣвалъ сѣбѣ.

Въ маленькой газетной замѣткѣ, что можно сказать о многогранной писателѣ быта и правовъ городковъ Егуптова, Мазовецкаго и Карциловича? Ограничимъ съмѣнь существенными.

Шоломъ Алейхемъ вѣтъ со своимъ предшественниками и современниками, Абрамовичемъ и Перецомъ, созданъ и выкованъ современную молодью еврейской литературы. Но Шоломъ Алейхемъ удалось ближе къ массовому еврейскому читателю, съ которымъ онъ сроднился съ первыми шагами своей литературной дѣятельности. До Переца, отчасти до Абрамовича, читатель долженъ быть дороже. Шоломъ Алейхемъ же сразу сталъ ему понятъ, и онъ ужъ помогъ этому наивному читателю поднѣти до Переца. Своимъ простымъ, живѣскимъ, обиженоватымъ, иѣстѣмъ, «казацкимъ» языкомъ Шоломъ Алейхемъ постепенно развилъ вкусъ читателя къ еврейской реалистической литературѣ, помогъ ему освободиться отъ фрутизъ и иѣмъ под.

Вълицѣ другихъ еврейскихъ писателей Шоломъ Алейхемъ зналъ жизнь и психологію еврейской массы, еврейскаго обывателя. Онъ особенно зналъ всѣ ихъ сабмы, больныи стопы. И подобно Габру Усмановскому онъ въ идеализировалъ свой любимый «героевъ». Зади саркастическиѣ вѣтъ вымѣнилъ «правы и обычныи» языкомъ Шоломъ Алейхемъ постепенно развилъ вкусъ читателя къ еврейской реалистической литературѣ, помогъ ему освободиться отъ фрутизъ и иѣмъ под.

Шоломъ Алейхемъ своимъ здоровымъ юморомъ освѣжилъ «еврейскую юницу». Вѣчно преданный, вѣчно занятый заботами о своемъ промышленіи, вѣчно умно и безпросѣтно тоскующая, эта «уніца», читай Шоломъ Алейхемъ, засѣжалась живымъ, полнымъ радужныхъ надеждъ, сѣбѣ.



Д. Маклинъ

вождь шотландскаго революціоннаго интернационалистскаго движенія, осужденный на 30 года каторжныхъ работъ. (См. статью томъ Ориг., № 3, с. № 502).

ПАМЯТИ ШОЛОМЪ АЛЕЙХЕМЪ

(III. Рабиновичъ)

Въ прошломъ году наше пришло на столъ нашей газеты поѣти память наимѣнѣнаго представителя еврейской литературы И. Л. Переца. Какъ мало времени ушло съ тѣхъ поръ, а передъ нами уже сѣжаетъ погибшаго еврейского юмориста и талантливаго писателя Шоломъ Алейхемъ. И невѣдомо нашемъ съмѣши своей такъ много разъ настѣ засѣвалъ сѣбѣ.

Въ маленькой газетной замѣткѣ, что можно сказать о многогранной писателѣ быта и правовъ городковъ Егуптова, Мазовецкаго и Карциловича? Ограничимъ съмѣнь существенными.

Шоломъ Алейхемъ вѣтъ со своимъ предшественниками и современниками, Абрамовичемъ и Перецомъ, созданъ и выкованъ современную молодью еврейской литературы. Но Шоломъ Алейхемъ удалось ближе къ массовому еврейскому читателю, съ которымъ онъ сроднился съ первыми шагами своей литературной дѣятельности. До Переца, отчасти до Абрамовича, читатель долженъ быть дороже. Шоломъ Алейхемъ же сразу сталъ ему понятъ, и онъ ужъ помогъ этому наивному читателю поднѣти до Переца. Своимъ простымъ, живѣскимъ, обиженоватымъ, иѣстѣмъ, «казацкимъ» языкомъ Шоломъ Алейхемъ постепенно развилъ вкусъ читателя къ еврейской реалистической литературѣ, помогъ ему освободиться отъ фрутизъ и иѣмъ под.

Вълицѣ другихъ еврейскихъ писателей Шоломъ Алейхемъ зналъ жизнь и психологію еврейской массы, еврейскаго обывателя. Онъ особенно зналъ всѣ ихъ сабмы, больныи стопы. И подобно Габру Усмановскому онъ въ идеализировалъ свой любимый «героевъ». Зади саркастическиѣ вѣтъ вымѣнилъ «правы и обычныи» языкомъ Шоломъ Алейхемъ постепенно развилъ вкусъ читателя къ еврейской реалистической литературѣ, помогъ ему освободиться отъ фрутизъ и иѣмъ под.

Шоломъ Алейхемъ своимъ здоровымъ юморомъ освѣжилъ «еврейскую юницу». Вѣчно преданный, вѣчно занятый заботами о своемъ промышленіи, вѣчно умно и безпросѣтно тоскующая, эта «уніца», читай Шоломъ Алейхемъ, засѣжалась живымъ, полнымъ радужныхъ надеждъ, сѣбѣ.